

VERBALE DI GARA PER PUBBLICO INCANTO

(13/10/2016)

Procedura aperta riguardante il risanamento conservativo per riparazioni locali dovute a danni causati dal sisma del maggio 2012 ad edifici del territorio comunale di Bologna suddivisi in tre distinti gruppi di fabbricati:

GRUPPO A4: via Carracci, 63 e 63/2 (LOTTO 7035/RA), via Raimondi, 13 (LOTTO 7033/R), via Raimondi, 17-19-21 (LOTTO 7053/R), via Polese, 22 (LOTTO 7036/R), via Azzo Gardino, 35/2 (LOTTO 7032/RA), VIA La Pira, 3-5-7-9 (LOTTO 7031/R) Codice CIG:6614156E2F. Valore dell'appalto: € 308.604,34 di cui € 286.171,20 soggetti a ribasso d'asta ed € 22.433,14 non soggetti a ribasso, in quanto oneri per la sicurezza;

GRUPPO A5: via Bentivogli, 29/2 e 31 (LOTTO 7034/RA), via Bentivogli 37 (LOTTO 7046/R), via Bentivogli, 47 (LOTTO 7047/R), via Bentivogli, 49-51 (LOTTO 7048/RA), via Bentivogli, 53-55 e 59 (LOTTO 7049/RA) Codice CIG: 66142045CE. Valore dell'appalto: € 634.384,41 di cui € 615.242,81 soggetti a ribasso d'asta ed € 19.141,60 non soggetti a ribasso, in quanto oneri per la sicurezza;

GRUPPO A6: via Libia, 29-31 (LOTTO 7037/RA), via Libia, 33-37 (LOTTO 7050/R), via Libia, 39-41 (LOTTO 7054/R), Via Libia, 43-45 (LOTTO 7051/RA), via Libia, 47-51 (LOTTO 7052/R). Codice CIG 66142446D0. Valore dell'appalto: € 1.028.514,96 di cui € 994.036,34 soggetti a ribasso d'asta ed € 34.478,62 non soggetti a ribasso, in quanto oneri per la sicurezza.

L'anno duemilasedici in questo giorno tredici del mese di ottobre

(13/10/2016)

In Bologna, presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Bologna, Piazza della Resistenza n. 4, aperta al pubblico, alle ore 09:20

Sono presenti:

-- GAGLIANO Ing. ALFONSO, nato a Orvieto(TR), il giorno 24 settembre 1969, domiciliato per la carica a Bologna (BO), Piazza della Resistenza n. 4, il quale interviene ed agisce nel presente verbale non in proprio ma esclusivamente per conto ed in nome, e quindi in legale rappresentanza, della:

- **"AZIENDA CASA EMILIA-ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI BOLOGNA"**, con sede legale in Bologna (BO), Piazza della Resistenza n. 4, Codice Fiscale 00322270372,

e in veste di Presidente della commissione di gara nominata in data 14 aprile 2016 con Ordinanza presidenziale n. 2.

- CAVALLO ing. Aldo (membro esperto effettivo della commissione);

- GENTILI arch. Simona (membro supplente della commissione);

alla presenza dei signori:

- ZAGNOLI rag. MARIO ANTONIO

- FIORENTINI d.ssa ANNA RITA,

dipendenti ACER dell'Area Amministrativa – ufficio gare e appalti - che intervengono alla gara in qualità di testimoni.

Sono altresì presenti:

signor MALAGUTI STEFANO nato il 21.03.1988 a Bologna (Bo), che assiste alla seduta di gara come delegato del Consorzio Innova soc. coop, già Unifica soc. coop, come da delega in data 28.09.2016 che si allega al presente verbale di gara.

Sig.ra Cecchinato Elena nata il 24.12.1979 a San Donà di Piave (VE), che assiste alla seduta di gara come delegata dell'impresa Di Egidio Vittorio, come da delega in data 13.10.2016.

Si premette:

- che in data 14 aprile 2016 e in data 20 aprile 2016 si sono tenute le sedute di gara relative alla procedura aperta riguardante il risanamento conservativo per riparazioni locali dovute a danni causati dal sisma del maggio 2012 ad edifici del territorio comunale di Bologna suddivisi in tre distinti gruppi di fabbricati:

GRUPPO A4: via Carracci, 63 e 63/2 (LOTTO 7035/RA), via Raimondi, 13 (LOTTO 7033/R), via Raimondi, 17-19-21 (LOTTO 7053/R), via Polese, 22 (LOTTO 7036/R), via Azzo Gardino, 35/2 (LOTTO 7032/RA), VIA La Pira, 3-5-7-9 (LOTTO 7031/R) Codice CIG:6614156E2F. Valore dell'appalto: € 308.604,34 di cui € 286.171,20 soggetti a ribasso d'asta ed € 22.433,14 non soggetti a ribasso, in quanto oneri per la sicurezza;

GRUPPO A5: via Bentivogli, 29/2 e 31 (LOTTO 7034/RA), via Bentivogli 37 (LOTTO 7046/R), via Bentivogli, 47 (LOTTO 7047/R), via Bentivogli, 49-51 (LOTTO 7048/RA), via Bentivogli, 53-55 e 59 (LOTTO 7049/RA) Codice CIG: 66142045CE. Valore dell'appalto: € 634.384,41 di cui € 615.242,81 soggetti a ribasso d'asta ed € 19.141,60 non soggetti a ribasso, in quanto oneri per la sicurezza;

GRUPPO A6: via Libia, 29-31 (LOTTO 7037/RA), via Libia, 33-37 (LOTTO 7050/R), via Libia, 39-41 (LOTTO 7054/R), Via Libia, 43-45 (LOTTO 7051/RA), via Libia, 47-51 (LOTTO 7052/R). Codice CIG 66142446D0. Valore dell'appalto: € 1.028.514,96 di cui € 994.036,34 soggetti a ribasso d'asta ed € 34.478,62 non soggetti a ribasso, in quanto oneri per la sicurezza;

- che come risulta dai relativi verbali di gara che qui si richiamano integralmente, nel corso di tali sedute si è proceduto all'apertura e alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" delle imprese che hanno presentato offerta nei termini con il seguente esito:

per il GRUPPO A4:

1. **BEZZEGATO ANTONIO SRL**, con sede in Camposanpiero (PD) Via Leopardi, 1 che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

2. **CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL** con sede in Calderara di Reno (BO) Via Bizzarri, 9/2, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

3. **UNIFICA SOC. COOP.** con sede in Bologna Via della Cooperazione, 9 che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

4. **OPERAZIONE SRL** con sede in Napoli Via Generale G. Orsini, 46, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

5. **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL**, con sede in Bologna, Via Luigi Cherubini, 2/A, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

6. **SIVI SRL** con sede in Castelveverde (CR) Frazione Costa S. Abramo, Via Casanova, 8, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

7. **ONGARO SRL** con sede in Caldogno (VI) Via Monte Zebio, 1/A, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

per il GRUPPO A5:

1. DI EGIDIO S.R.L: Unipersonale” già DI EGIDIO RESTAURI CONSOLIDAMENTI DI EGIDIO VITTORIO con sede in Montorio al Vomano (TE) Via Piane, Zona Art.le 257 (a seguito della comunicazione del conferimento dell’impresa stessa a mezzo PEC del 30/05/2016 prot Acer n. 15344 del 30/05/2016) che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

2. BEZZEGATO ANTONIO SRL, con sede in Camposanpiero (PD) Via Leopardi, 1 che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

3. CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL con sede in Calderara di Reno (BO) Via Bizzarri, 9/2, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

4. UNIFICA SOC. COOP. con sede in Bologna Via della Cooperazione, 9 che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

5.. OPERAZIONE SRL con sede in Napoli Via Generale G. Orsini, 46, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

6. MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL, con sede in Bologna, Via Luigi Cherubini, 2/A, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

7. SIVI SRL con sede in Castelveverde (CR) Frazione Costa S. Abramo, Via Casanova, 8, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

8. ONGARO SRL con sede in Caldogno (VI) Via Monte Zebio, 1/A, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

per il GRUPPO A6

1. DI EGIDIO S.R.L: Unipersonale” già **DI EGIDIO RESTAURI CONSOLIDAMENTI DI EGIDIO VITTORIO** con sede in Montorio al Vomano (TE) Via Piane, Zona Art.le 257 che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

2. CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL con sede in Calderara di Reno (BO) Via Bizzarri, 9/2, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

3. UNIFICA SOC. COOP. con sede in Bologna Via della Cooperazione, 9 che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

4. OPERAZIONE SRL con sede in Napoli Via Generale G. Orsini, 46, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

5. MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL, con sede in Bologna, Via Luigi Cherubini, 2/A, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

6. SIVI SRL con sede in Castelveverde (CR) Frazione Costa S. Abramo, Via Casanova, 8, che ha presentato documentazione regolare ed è stata quindi ammessa alla fase successiva del procedimento;

-che in seduta pubblica si è proceduto altresì all'apertura per tutti i gruppi dell'appalto delle buste "B" contenenti le offerte tecniche, che sono state controfirmate dal Presidente di Gara e dai testimoni e trasmesse alla Commissione Tecnica in quanto l'esame e la valutazione di dette offerte sarebbe stata poi effettuata dalla commissione stessa, in sedute riservate, mentre le buste "C" , contenenti l'offerta economica e tempo, in unico plico venivano depositate presso l'Ufficio Protocollo dell'ACER.

- che la commissione tecnica, riunita in sedute riservate in data 11 luglio 2016, 20 luglio 2016, 28 luglio 2016, 29 luglio 2016, 01 agosto 2016, 03 agosto 2016, ha concluso l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi e pertanto con comunicazione sul sito internet Aziendale in data 27 settembre 2016 è stato stabilito di riprendere il corso della gara sospesa il 20 aprile 2016 in data odierna alle ore 09:00.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara quindi aperta questa seduta della gara dando per letti gli atti e le condizioni dell'appalto e confermando quanto sopra esposto nelle premesse e procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica partendo dai sette concorrenti del GRUPPO A4:

1. all'impresa **BEZZEGATO ANTONIO SRL**, con sede in Camposanpiero (PD) è stato attribuito il punteggio di 54,650;
- 2 al consorzio **CO.AR.CO** CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL con sede in Calderara di Reno (BO) è stato attribuito il punteggio di 60,350;
3. al consorzio **UNIFICA SOC. COOP ora CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** con sede in Bologna è stato attribuito il punteggio di 62,817.

4. all'impresa **OPERAZIONE SRL** con sede in Napoli è stato attribuito il punteggio di 50,467.

5. all'impresa **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL**, con sede in Bologna è stato attribuito il punteggio di 59,617;

6. all'impresa **SIVI SRL** con sede in Castelveverde (CR) è stato attribuito il punteggio di 46,667;

7. all'impresa **ONGARO SRL** con sede in Caldogno (VI) è stato attribuito il punteggio di 54,717;

GRUPPO A5:

1. all'impresa **DI EGIDIO S.R.L: Unipersonale**” è stato attribuito il punteggio di 52,750;

2. all'impresa **BEZZEGATO ANTONIO SRL**, con sede in Camposanpiero (PD) è stato attribuito il punteggio di 52,500;

3. all'impresa **CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL** con sede in Calderara di Reno (BO) è stato attribuito il punteggio di 59,967

4. all'impresa **UNIFICA SOC. COOP.** con sede in Bologna è stato attribuito il punteggio di 62,600.

5. all' impresa **OPERAZIONE SRL** con sede in Napoli è stato attribuito il punteggio di 49,350;

6. all'impresa **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL**, con sede in Bologna, è stato attribuito il punteggio di 59,533

7. all'impresa **SIVI SRL** con sede in Castelveverde (CR) è stato attribuito il punteggio di 46,833

8. all'impresa **ONGARO SRL** con sede in Caldogno (VI) è stato attribuito il punteggio di 55,066

GRUPPO A6

1. all'impresa **DI EGIDIO S.R.L: Unipersonale**” è stato attribuito il punteggio di 52,750;

2. all'impresa **CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL** con sede in Calderara di Reno (BO) è stato attribuito il punteggio di 59,967

3. all'impresa **UNIFICA SOC. COOP.** con sede in Bologna è stato attribuito il punteggio di 61,100.

4. all'impresa **OPERAZIONE SRL** con sede in Napoli è stato attribuito il punteggio di 49,350;

5. all'impresa **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL**, con sede in Bologna, è stato attribuito il punteggio di 59,783

6. all'impresa **SIVI SRL** con sede in Castelverde (CR) è stato attribuito il punteggio di 46,833

Il Presidente, conformemente a quanto stabilito al punto 15 del disciplinare di gara dà atto che nessuna impresa partecipante ha conseguito per l'offerta tecnica un punteggio inferiore a 30 punti su 65 e pertanto vengono tutte ammesse alla fase di valutazione del prezzo e del tempo.

Si prosegue con l'apertura delle buste C “offerta economica e tempo” e alla lettura dei ribassi percentuali e del tempo di realizzazione offerti dai concorrenti del

GRUPPO A4:

1. l'impresa **BEZZEGATO ANTONIO SRL**, offre il ribasso del 30%.

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 3.605,76;

di realizzare i lavori in giorni 54 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

2 il consorzio **CO.AR.CO** CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL offre il ribasso del 27,33%;

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 2.079,00.

di realizzare i lavori in giorni 285 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

3. l'impresa **UNIFICA SOC. COOP, ora CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** offre il ribasso del 21,00%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 2.450,00,

di realizzare i lavori in giorni 285 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

4. l'impresa **OPERAZIONE SRL** offre il ribasso del 26,50%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 920,00;

di realizzare i lavori in giorni 285 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

5. l'impresa **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL** offre il ribasso del 17,667%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 5.600,00,

di realizzare i lavori in giorni 285 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

6. l'impresa **SIVI SRL** offre il ribasso del 21,80%

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 6.713,58,

di realizzare i lavori in giorni 285 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

7. l'impresa **ONGARO S.R.L** offre il ribasso del 7,10%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 5.650,00,

di realizzare i lavori in giorni 294 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

A questo punto si procede all'attribuzione a ciascun concorrente del punteggio relativo all'offerta economica e tempo con il seguente esito:

1. all'impresa **BEZZEGATO ANTONIO SRL** è attribuito il punteggio di 30 per l'offerta economica e il punteggio di 0 (ZERO) per l'offerta tempo, in quanto la proposta prevede un tempo di esecuzione inferiore ai 285 giorni naturali e consecutivi (indicati nel bando come tempo minimo di esecuzione) e non viene quindi valutata, come espressamente previsto nelle norme di gara.
2. al consorzio **CO.AR.CO SOC. CONS.ARL** è attribuito il punteggio di 27,330 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
3. al consorzio **UNIFICA ora INNOVA SOC. COOP.** è attribuito il punteggio di 21 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
4. all'impresa **OPERAZIONE SRL** è attribuito il punteggio di 26,500 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
5. all'impresa **MEDIL SRL** è attribuito il punteggio di 17,667 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
6. all'impresa **SIVI SRL** è attribuito il punteggio di 21,800 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
7. all'impresa **ONGARO SRL** è attribuito il punteggio di 7,100 per l'offerta economica e il punteggio di 3,5 per l'offerta tempo.

A questo punto i punteggi ottenuti nell'offerta tempo vengono sommati al punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, per ottenere il punteggio complessivo conseguito per l'offerta tecnica e l'offerta tempo di ciascun candidato con il seguente risultato:

BEZZEGATO ANTONIO SRL: $54,650 + 0 = 54,650$ punti

CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL:

$60,350 + 5 = 65,35$ punti

UNIFICA SOC. COOP ora **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**: $62,817 + 5 =$

67,817 punti

OPERAZIONE SRL: $50,467 + 5 = 55,467$ punti

MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL: $59,617 + 5 = 64,617$ punti

SIVI SRL: $46,667 + 5 = 51,667$ punti

ONGARO SRL: $54,717 + 3,5 = 58,217$ punti

Che sommati ai punteggi ottenuti nell'offerta economica danno il seguente risultato finale:

1. **BEZZEGATO ANTONIO SRL** punti totali 84,65

2. **CO.AR.CO** punti totali 92,68

3. **UNIFICA SOC. COOP** ora **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP** punti totali 88,817

4. **OPERAZIONE SRL** punti totali 81,967

5. **MEDIL SRL** punti totali 82,284

6. **SIVI SRL** punti totali 73,467

7. **ONGARO SRL** punti totali 65,317

L'offerta economicamente più vantaggiosa dell'appalto **GRUPPO A4** risulta quella presentata da **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE ARL** con sede in Calderara di Reno che ha ottenuto punti totali 92,68 ed ha offerto il ribasso del 27,330 sull'importo a base di asta di € 308.604,34 I.V.A esclusa, di cui € 286.171,20 a misura, soggetti a ribasso

d'asta ed € 22.433,14 per oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso, formano l'importo contrattuale – al netto di I.V.A di € 230.393,75.

A questo punto, il Presidente, informa che essendosi verificata la situazione prevista dall'art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, deve essere valutata la congruità dell'offerta presentata dall'impresa CO.AR.CO SOC. CONSORTILE ARL risultata anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo (27,330), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (65,85) sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Pertanto il consorzio CO.AR.CO SOC. CONSORTILE dovrà essere sottoposto a verifica circa la congruità.

Si prosegue con l'apertura delle buste C “offerta economica e tempo” e alla lettura dei ribassi percentuali e del tempo di realizzazione offerti dai concorrenti del

GRUPPO A5:

1. l'impresa **DI EGIDIO S.R.L.: Unipersonale** offre il ribasso del 18,352%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 15.644,25,

di realizzare i lavori in giorni 176 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

2.. l'impresa **BEZZEGATO ANTONIO SRL**, offre il ribasso del 30%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 7.752,06,

di realizzare i lavori in giorni 92 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

3. il consorzio **CO.AR.CO** CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL offre il ribasso del 27,33%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 4.470,00,

di realizzare i lavori in giorni 176 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

4. l'impresa **UNIFICA SOC. COOP.** ora **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** offre il ribasso del 13,80%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 5.500,00.

di realizzare i lavori in giorni 176 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

5. l'impresa **OPERAZIONE SRL** offre il ribasso del 26,50%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 1.850,00,

di realizzare i lavori in giorni 176 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

6. l'impresa **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL** offre il ribasso del 18,624%

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06

sono pari ad euro 8.300,00

di realizzare i lavori in giorni 176 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

7. l'impresa **SIVI SRL** offre il ribasso del 25,10%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06

sono pari ad euro 13.824,51,

di realizzare i lavori in giorni 176 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

8. l'impresa **ONGARO S.R.L** offre il ribasso del 9,10%

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06

sono pari ad euro 9.850,00,

di realizzare i lavori in giorni 188 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

A questo punto si procede all'attribuzione a ciascun concorrente del punteggio relativo all'offerta economica e tempo con il seguente esito:

1. all'impresa **DI EGIDIO SRL UNIPERSONALE** è attribuito il punteggio di 18,352 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo.

2.. all'impresa **BEZZEGATO ANTONIO SRL** è attribuito il punteggio di 30 per l'offerta economica e il punteggio di 0 (zero) per l'offerta tempo, in quanto la proposta prevede un tempo di esecuzione inferiore ai 176 giorni naturali e consecutivi (indicati nel bando come tempo minimo di esecuzione) e non viene quindi valutata, come espressamente previsto nelle norme di gara.

3..al consorzio **CO.AR.CO SOC. CONS.ARL** è attribuito il punteggio di 27,33 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo,

4..al consorzio UNIFICA ora **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** è attribuito il punteggio di 13,80 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;

5. all'impresa **OPERAZIONE SRL** è attribuito il punteggio di 26,50 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;

6. all'impresa **MEDIL SRL** è attribuito il punteggio di 18,624 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;

7. all'impresa **SIVI SRL** è attribuito il punteggio di 25,10 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;

8. all'impresa **ONGARO SRL** è attribuito il punteggio di 9,10 per l'offerta economica e il punteggio di 2 per l'offerta tempo;

A questo punto i punteggi ottenuti nell'offerta tempo vengono sommati al punteggio ottenuto nell'offerta tecnica per ottenere il punteggio complessivo conseguito per l'offerta tecnica e l'offerta tempo di ciascun candidato con il seguente risultato:

DI EGIDIO SRL: $52,750 + 5 = 57,750$ punti

BEZZEGATO ANTONIO SRL: $52,500 + 0 = 52,500$ punti

CO.AR.CO: $59,967 + 5 = 64,967$ punti

UNIFICA ora INNOVA SOC. COOP: $62,600 + 5 = 67,600$ punti

OPERAZIONE SRL $49,350 + 5 = 54,350$ punti

MEDIL SRL: $59,533 + 5 = 64,533$ punti

SIVI SRL: $46,833 + 5 = 51,833$ punti

UNGARO SRL: $55,066 + 2 = 57,066$ punti

Che sommati ai punteggi ottenuti nell'offerta economica danno il seguente risultato finale:

1. **DI EDIGIO SRL UNIPERSONALE** punti totali: 76,102
2. **BEZZEGATO ANTONIO SRL** punti totali 82,500
3. **CO.AR.CO** punti totali 92,297
4. **UNIFICA SOC. COOP** ora **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** punti totali 81,400
5. **OPERAZIONE SRL** punti totali 80,850
6. **MEDIL SRL** punti totali 83,157
7. **SIVI SRL** punti totali 76,933
8. **ONGARO SRL** punti totali 66,166

L'offerta economicamente più vantaggiosa dell'appalto GRUPPO A5 risulta quella presentata da **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE ARL** con sede in Calderara di Reno (Bo) che ha ottenuto punti totali 92,297 ed ha offerto il ribasso del 27,330% sull'importo a base di asta di € 634.384,41 I.V.A esclusa, di cui € 615.242,81 a misura, soggetti a ribasso d'asta ed € 19.141,60 per oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso, formano l'importo contrattuale – al netto di I.V.A di € 466.238,55.

A questo punto, il Presidente, informa che essendosi verificata la situazione prevista dall'art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, deve essere valutata la congruità dell'offerta presentata dall'impresa **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE ARL** risultata

anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo (27,330), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (64,967) sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Pertanto il consorzio **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE** dovrà essere sottoposto a verifica circa la congruità

Si prosegue con l'apertura delle buste C "offerta economica e tempo" e alla lettura dei ribassi percentuali e del tempo di realizzazione offerti dai concorrenti del

GRUPPO A6:

1. l'impresa **DI EGIDIO S.R.L: Unipersonale** offre il ribasso del 18,351%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 25.382,98,

di realizzare i lavori in giorni 222 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

2.. il consorzio **CO.AR.CO CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOC. CONSORTILE ARL** offre il ribasso del 27,330%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 7.220,00,

di realizzare i lavori in giorni 222 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

3. l'impresa **UNIFICA SOC. COOP ora CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** offre il ribasso del 21,80%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 8.100,00,

di realizzare i lavori in giorni 222 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

4. l'impresa **OPERAZIONE SRL** offre il ribasso del 26,50%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 3.100,00,

di realizzare i lavori in giorni 222 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

5. l'impresa **MEDIL COSTRUZIONI GENERALI SRL** offre il ribasso del 19,074%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 12.300,00,

di realizzare i lavori in giorni 222 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

6. l'impresa **SIVI SRL** offre il ribasso del 24,500%,

e dichiara che:

i costi relativi alla sicurezza aziendale di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/06 sono pari ad euro 22.514,92,

di realizzare i lavori in giorni 222 naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna.

A questo punto si procede all'attribuzione a ciascun concorrente del punteggio relativo all'offerta economica e tempo con il seguente esito:

1. all'impresa **DI EGIDIO SRL UNIPERSONALE** è attribuito il punteggio di 20,144 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
2. al consorzio **CO.AR.CO SOC. CONS.ARL** è attribuito il punteggio di 30,00 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
3. al consorzio **UNIFICA** è attribuito il punteggio di 23,930 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
4. all'impresa **OPERAZIONE SRL** è attribuito il punteggio di 29,089 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
5. all'impresa **MEDIL SRL** è attribuito il punteggio di 20,937 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;
6. all'impresa **SIVI SRL** è attribuito il punteggio di 26,894 per l'offerta economica e il punteggio di 5 per l'offerta tempo;

A questo punto i punteggi ottenuti nell'offerta tempo vengono sommati al punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, per ottenere il punteggio complessivo conseguito per l'offerta tecnica e l'offerta tempo di ciascun candidato con il seguente risultato:

DI EGIDIO SRL: $52,750 + 5 = 57,750$ punti

CO.AR.CO ARL: $59,967 + 5 = 64,967$ punti

UNIFICA SOC. COOP. ORA CONSORZIO INNOVA SOC. COOP: $61,100 + 5 = 66,100$ punti

OPERAZIONE SRL: $49,350 + 5 = 54,350$ punti

MEDIL SRL: $59,783 + 5 = 64,783$ punti

SIVI SRL: $46,833 + 5 = 51,833$ punti ,

che sommati ai punteggi ottenuti nell'offerta economica danno il seguente risultato finale:

1. **DI EDIGIO SRL UNIPERSONALE** punti totali 77,894
- 2.. **CO.AR.CO** punti totali 94,967
3. **UNIFICA SOC. COOP** ora **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** punti totali 90,030
4. **OPERAZIONE SRL** punti totali 83,439
5. **MEDIL SRL** punti totali 85,720
6. **SIVI SRL** punti totali 78,727

L'offerta economicamente più vantaggiosa dell'appalto **GRUPPO A6** risulta quella presentata da **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE ARL** con sede in Calderara di Reno (Bo) che ha ottenuto punti totali 94,967 ed ha offerto il ribasso del 27,330% sull'importo a base di asta di € 1.028.514,96 I.V.A esclusa, di cui € 994.036,34 a misura, soggetti a ribasso d'asta ed € 34.478,62 per oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso, formano l'importo contrattuale – al netto di I.V.A di € 756.844,83.

A questo punto, il Presidente, informa che essendosi verificata la situazione prevista dall'art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, deve essere valutata la congruità dell'offerta presentata dall'impresa **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE ARL**, risultata anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo (30), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (64,967) sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Pertanto il consorzio **CO.AR.CO SOC. CONSORTILE** dovrà essere sottoposto a verifica circa la congruità

Sono le ore 10,52 e la seduta di gara viene sospesa con l'avvertenza che la stessa sarà ripresa una volta conclusosi i procedimenti di verifica della congruità delle offerte risultate anormalmente basse, ai sensi dell'art. 88, comma 7 del D.Lg. n. 163/06 .

Il Presidente di gara f.to Ing. Alfonso Gagliano

Il commissario: f.to ing. Aldo Cavallo

Il commissario: f.to arch. Simona Gentili

I testi:

f.to Mario Antonio Zagnoli (teste)

f.to Anna Rita Fiorentini
